

Foto: Sund & Bælt

Mere end bare frisk mælk til københavnerne

Med lavere broafgifter har mange mennesker fået bedre mulighed for at pendle til et job på Fyn eller Jylland. Og ligeledes kan pendlere i andre dele af landet selvfølgelig også lettere komme til områdets byer, sommerhusområder, virksomheder etc., skriver Brian Mikkelsen.

BILLIGERE FORBINDELSE: Lavere takster over Storebælt er godt for samfundsøkonomien. Takstnedsættelserne hjælper således landets store virksomheder, men også den lille håndværksmester her i området.

Synspunkt



Af Brian Mikkelsen MF (K) Sjællands Storkreds Erhvervsminister

Da trafikminister Knud Østergaard i 1989 skulle forklare, hvorfor Danmark skulle have en Storebæltsbro, lød svaret med et glimt i øjet: Det sikrer frisk mælk til københavnerne. I dag tror jeg, de fleste danskere vil skrive under på, at broen har givet mange flere gevinster end frisk mælk, og derfor glæder det mig, at jeg i den forgangne uge sammen med transportministeren og finansministeren kunne præsentere regeringens planer om at sænke brotaksterne på Storebæltsbroen med 25 procent.

Det vil fx betyde, at en personbil, der bruger Brobizz, sparer knap 60 kr. pr. tur, og at det bliver knap 270 kr. billigere pr. tur inklusive moms for en lastbil med Brobizz. Det er godt nyt for de omkring 12-13 mio. køretøjer, som passerer Storebæltsbroen hvert år. Fremover vil de få en umiddelbar årlig besparelse på 750 mio. kr.

De lavere takster styrker sammenhængskraften ved at binde Danmark

bedre sammen. Så det er godt nyt for alle danskere, men det er i særdeleshed godt nyt for de sjællandske kommuner og beboerne her, som har hjemme tættest på broen.

Bedre pendlermulighed

Med lavere broafgifter har mange mennesker fået bedre mulighed for at pendle til et job på Fyn eller Jylland. Og ligeledes kan pendlere i andre dele af landet selvfølgelig også lettere komme til områdets byer, sommerhusområder, virksomheder etc.

Denne takstnedsættelse, som regeringen har lanceret, gavner det sjællandske erhvervsliv. Jeg har gennem årene talt med mange erhvervsfolk på Sjælland, som har sukket efter billigere passage over Storebælt. Så sent som i torsdags besøgte jeg erhvervscenteret i Slagelse, hvor også Slagelses borgmester deltog og talte om de sænkede broafgifter. Som erhvervsminister er det naturligvis vand på min mølle, at virksomhederne sparer millioner af kroner, når de fremover skal sende deres varer hen over broen. Jeg ønsker generelt at gøre det nemmere og billigere at drive virksomhed, og alene fødevarerklngen har anslået at den i 2016 brugte op mod 170 mio. kr. på at transportere mælk, ost og andre fødevarer mellem øst og vest.

Lavere takster over Storebælt er godt for samfundsøkonomien. Takstnedsættelserne hjælper således landets store virksomheder, men også den lille håndværksmester her i området, der næppe tager en mindre ordre, hvis broen skal krydses. Der er under 30 km mellem Korsør og Nyborg, og i princippet burde kundegrundlaget for de to byer være sammenflydende. Dog kan det næppe betale sig at indhente tilbud på eksempelvis en mindre el-opgave, hvis der lægges en broafgift oveni prisen.

Det er også en hjælp for erhvervslivet, som fremover får lettere adgang til arbejdskraft, når det bliver billigere og dermed mere attraktivt at pendle. I dag udgør pendlere ca. to tredjedele af trafikken på Storebælt, og med takstnedsættelserne vil et pendlerbizz-kort

falde fra ca. 3.000 kroner til ca. 2.250 kroner, når taksterne er fuldt indfaset. Jeg mener, at vi dermed får rykket Sjælland og Fyn lidt tættere på hinanden, og at vi i fremtiden skal videre ad den vej - Odense, der i dag er mere knyttet til Trekantsområdet end til Vestsjælland, skal begynde at definere Sjælland som lokalområde og nærmiljø.

Selv om det er en god begyndelse, kan takstnedsættelser ikke stå alene, når det handler om at skabe vækst og udvikling på Sjælland. Hvis vi skal lykkes med at udvikle en attraktiv region for borgere og virksomheder, skal der andet og mere til - det er jeg naturligvis bevidst om.

Mere aktivitet og udvikling

Regeringen har som bekendt allerede lagt planer for at flytte omkring 1200 statslige arbejdspladser til regionens byer. Fx Søfartsstyrelsen til Korsør i 2018, men også arbejdspladser til Næstved, Ringsted, Slagelse, Holbæk, Nykøbing Falster og Sorø. De vil også skabe mere aktivitet og udvikling i området.

Regeringen har også gjort tiltag for turismen, for sommerhusejere og på en række andre områder forkælet landdistrikterne, herunder Sjælland.

Regeringen arbejder også stadig benhårdt på at få Tour de France til at starte i Danmark. I den forbindelse skal feltet sendes hen over Sjælland og videre over Storebæltsbroen - dem lader vi i øvrigt nok slippe over broen uden at betale afgifter...

Senere på ugen kommer regeringen til at præsentere flere nye og spændende initiativer, hvoriblandt der blandt andet er nogle, som skal løfte erhvervslivet og iværksætterne, så vi kan sikre fremtidens vækst, som vi skal leve af om 10, 20 og 30 år.

Jeg kan ikke løfte sløret for planerne endnu, men jeg kan sige så meget, at de også kommer til at handle om meget mere end blot at sikre frisk mælk til københavnerne - og at der også er et par tiltag, som bør interessere både borgere og erhvervsliv her på Sjælland.

DAGENS CITAT

» At flere fylder 100 år er med til rokke ved vores billede af alder, og de 100-årige bidrager til en ny forståelse af, hvad det vil sige at blive gammel, som smitter af på de 70- og 80-årige. Selv om man numerisk bliver ældre, så kan vi se, at folk funktionsmæssigt bliver yngre.

Karen Munk, lektor og psykolog med ph.d. i alderdomspsykologi ved Aarhus Universitet, til Kristeligt Dagblad.

Udliciteret ytringsfrihed

Hadefuldt tale

Af Kenneth Kristensen Berth MF (DF) EU-ordfører



EU er undervejs med planer om europæisk lovgivning, der skal tvinge bl.a. Facebook, YouTube og Twitter til at fjerne videoer og udtalelser, der indeholder hadefuldt tale på internettet.

I en dansk sammenhæng virker det paradoksalt. Grundlovens paragraf 77 afskaffede en gang for alle censur og understregede endog, at censur og andre forebyggende forholdsregler ingensinde kunne genindføres. Nu er EU ved at lokke en række nye medier til netop at genindføre censur.

Et er når der er tale om åbenbare forhold som f.eks. når der opfordres til drab eller vold mod andre. Det kan enhver se det problematiske i. En avis ville heller aldrig have optaget et læserindlæg med opfordring til mord på jøder. Men når det drejer sig om kritik af f.eks. masseindvandringen til Europa, kritik af en specifik religion eller lignende, så bliver det jo også af visse personer opfattet som hadefuldt tale. Mange muslimer bryder sig givetvis ikke om at høre, at islam er storleverandør af terrorister - men det er jo en ubestridelig sandhed - som bør og må kunne udtrykkes.

Kvalitetstjekkere

Google har ansat over 10.000 såkaldte kvalitetstjekkere, der har til opgave at rense ud i, hvad disse mennesker betragter som »falske nyheder«, »misinformation« og »had«. Hvilke forudsætninger besidder de pågældende, der gør dem i stand til at løse den opgave? Hvilke forudsætninger skal

man overhovedet have for rent faktisk at kunne løse den? Kan den overhovedet løses? Og er det overhovedet hensigtsmæssigt, at vi er ved at skabe en virkelighed, hvor enorme foretagender, som Facebook, YouTube og Google i meget vid udstrækning kan bestemme, hvad vi må se?

Pinlige eksempler

Facebook har haft en række pinlige eksempler, hvor Facebooks studenterhær på baggrund af anmeldelser fra politiske modstandere, har lukket bl.a. Pia Kjærsgaards facebookprofil - og også andre politikere er blevet censureret af Facebooks selvbestaltede smagsdommere. Men også helt almindelige mennesker oplever pludselig at få deres konto spærret med henvisning til at de angiveligt har forbrudt sig mod Facebooks regler!

Faktum er at EU i samarbejde med de stadigt mere betydningsfulde sociale medier er i fuld færd med at indskrænke ytringsfriheden og gøre beslutningen om, hvad der er en tilladelig og forbudt ytring til et anliggende mellem afsenderen og en tilfældig studine på et kontor i Irland, der arbejder for 50-kr. i timen. Er det virkelig med den alvor ytringsfriheden skal reguleres?

Selvfølgelig ikke! Sammenblandingen af kampen mod hadefuldt tale, falske nyheder og opfordring til terrorisme er forvrøvet. Ingen bør eller skal tillade opfordringer til drab, vold og mord. Det siger sig selv. Men at sammenkæde dette med et politiserende korstog på såkaldte falske nyheder, islamkritik og indvandrerskepsis er absurd. Vi kan meget vel være på vej mod en fremtid, hvor Grundlovens paragraf 77 er sat ud af kraft, og hvor dommeren, der kender en ytring ulovlig ikke har en juridisk embedssekssamen men sidder i et skur i Indien.

Den dag bør vi ikke se frem til, med glæde - men med frygt!